

Aan: Gemeenteraad Valkenswaard  
Postbus 10100  
5550 GA Valkenswaard



Oranje Nassaustraat 63  
5554 AE Valkenswaard  
040-22 60 010

[info@groen-heemvalkenswaard.nl](mailto:info@groen-heemvalkenswaard.nl)  
[www.groen-heemvalkenswaard.nl](http://www.groen-heemvalkenswaard.nl)

Valkenswaard 17 maart 2020

Kenmerk: GENH 20200317-11

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2 Valkenswaard  
(NL.IMRO.0858.BPbuitengebied2-ON0)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij dient de Vereniging Groen en Heem Valkenswaard e.o., mede namens de Brabantse Milieufederatie, Spoorlaan 434b, 5038 CH Tilburg, een zienswijze in op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2 Valkenswaard en het voornemen verzoek herbegrenzing Natuur Netwerk Brabant, dat tot en met 18 maart ter visie ligt.

Een machtiging van de Brabantse Milieufederatie treft u aan in bijlage 1.

In het algemeen richten wij ons tegen het gehele plan en alle onderdelen daarin.

Het plan beoogt vele ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken zonder adequate beoordeling van de ruimtelijke gevolgen, alsmede van de mogelijk negatieve significante effecten op Natura2000-gebieden Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux en de Belgische gebieden Hageven met Dommelvallei, Beeverbeekse Heide, Warmbeek met watering en of Natuur Netwerk Brabant. Negatieve gevolgen zijn niet op voorhand uit te sluiten.

Aangegeven wordt dat het voornemen bestaat tot herbegrenzing van Natuur Netwerk Brabant (NNB). Niet duidelijk is voor welke percelen/gronden dit verzoek specifiek zal worden gedaan. Elke documentatie daaromtrent en of betreffende eventuele concrete verzoeken aan GS van de provincie Noord-Brabant ontbreken.

### **Zorgvuldig ruimtegebruik**

Voor diverse plekken in het plan ontbreekt een verantwoording waaruit blijkt dat voor de in het plan opgenomen ruimtelijke ontwikkelingen toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Uit de verbeelding van het plan blijkt dat er meerdere bestemmingen 'Wonen' vaak in combinatie met een aangrenzende bestemming 'Tuin' zijn vergroot ten opzichte van de geldende situatie. Sommige van die bestemmingen 'Wonen' zijn aanmerkelijk vergroot. Dit geldt ook voor diverse bestemmingen 'Tuin'.

Als voorbeelden (niet uitputtend):

Grensweg 14: dit betreft een vergroting van het bouwvlak 'Wonen' van 2.600 m<sup>2</sup> naar 5.060 m<sup>2</sup>;

daarnaast is aan de wegzijde een strook met de bestemming 'Tuin' toegevoegd van 1.260 m<sup>2</sup>. Grensweg 22: dit betreft een vergroting van het bouwvlak 'Wonen' van 1.326 m<sup>2</sup> naar 3.450 m<sup>2</sup>; daarnaast is de bestemming 'Tuin' verkleind van 14.574 m<sup>2</sup> naar 2.277 m<sup>2</sup>. Gronden met een bestemming 'Tuin' dienen te worden aangemerkt als een functie gerelateerd aan de bestemmingen 'Wonen', met gevolgen voor de te verantwoorden kwaliteitsverbetering van het landschap.

Ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied dienen bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarbij dient verantwoord te worden de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Dit principe is opgenomen in artikel 3.2 IOV (Voorheen Vr 2019) en geldt zowel voor individuele functies (bestemmingsvlakken-bouwvlakken) als voor hergebruiken functiewijzigingen (vervolg/ en nevenfuncties) op bestaande locaties, daarbij inbegrepen de mogelijkheid tot het oprichten van extra bebouwing.

### **M.e.r.-beoordeling**

Voor dit plan is een summier vormvrije m.e.r.-beoordeling gemaakt om een vergelijking te maken tussen het vorige (vigerende) bestemmingsplan Buitengebied en het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2.

Hierin is wel de BZV meegenomen, maar niet de Stalderingsregeling van 2017 en de nieuwe Beleidsregel natuurbescherming. Ook de Interimomgevingsverordening (IOV) is niet betrokken in de beoordeling. Verder is de geluidszone rond het Eurocircuit buiten beschouwing gebleven, omdat het Eurocircuit buiten het bestemmingsplan Buitengebied 2 blijft. Het Eurocircuit en de effecten ervan zijn ook niet beoordeeld in de eerdere plan-MER. Ten opzichte van het vorige bestemmingsplan Buitengebied is er verschuiving van agrarische bouwblokken zonder aanduiding naar paardenhouderij en grondgebonden veehouderij. Daardoor zijn de maximale mogelijkheden met gevolgen voor stikstofemissies in dit plan toegenomen. Daarmee is de beoordeling niet toereikend en is ten onrechte geen passende beoordeling en plan-MER gemaakt.

### **Veehouderij, paardenhouderij, pelsdierhouderij, dierfokkerijen**

Wij constateren dat onvoldoende rekening is gehouden met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2015:1582) m.b.t. de veehouderij. De Afdeling oordeelde dat bij de beoordeling van de effecten van het plan op de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden niet is uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden van het plan.

Weliswaar is een dierstandstill opgenomen, maar dat is niet consequent doorgevoerd voor alle ontwikkelingsmogelijkheden voor dierhouderijen in dit plan. Bovendien moet in dit plan worden vastgelegd wat het aantal dieren per locatie is, hetgeen niet is gebeurd. Wij verzoeken u om het dierstandstill consequent door te voeren in dit plan en het plan hierop handhaafbaar te maken.

De stalderingsregeling ontbreekt in het plan. Daarmee is het plan in strijd met artt. 2.74 en 3.52 IOV. Het stalderingsgebied staat niet op de kaart aangeduid en de regels ontbreken in het plan. Wij verzoeken u deze in het plan op te nemen. Met de stalderingsregeling kunnen alleen nieuwe stallen

voor hokdierhouderijen worden gebouwd indien elders 120% aan stallen voor hokdieren wordt gesloopt.

Met de Afwijkende regels beperkingen veehouderij van de IOV (art. 3.51) worden uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij uitgesloten, tenzij sprake is van een grondgebonden veehouderij die voldoet aan de Nadere regels BZV. Dat betekent dat in een beperkingsgebied geen toename van bestaande gebouwen en bouwwerken voor de veehouderij zijn toegestaan; dat geldt ook voor gebouwen die geen stal zijn en waarin dus geen vee wordt gehouden en ook voor bouwwerken, zoals mestopslagen en mestbewerkingsinstallaties. Als bestaand geldt de peildatum van 21 september 2013. In het bestemmingsplan worden via afwijking en wijziging mogelijkheden geboden voor uitbreiding van niet-veehuisvesting voor grondgebonden en/of intensieve veehouderij. In verschillende regels van het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een toets als bedoeld in art 3.51 voor de Beperkingsgebieden. Dit is in strijd met de IOV. Wij verzoeken u deze regels over te nemen in het bestemmingsplan.

Er ontbreekt ten onrechte een emissie- en depositiestandstill om te voorkomen dat de Natura2000-gebieden negatieve effecten ondervinden van de ontwikkelingen. In de planregels van het oude, vigerende plan waren afwijkingsregels in artt. 3.3, en 5.3 opgenomen om te voorkomen dat de ammoniakemissie toeneemt, de kwaliteit van een natuurlijke habitat kan verslechteren of er een significant effect kan zijn op de kwalificerende soorten van een Natura2000-gebied. Ook met een volledig doorgevoerd dierstandstill is immers een toename van emissies mogelijk door wijziging van stalsystemen en/of wijziging van diersoorten. Hierdoor kunnen deposities op natuurgebieden toenemen. Ook doordat nieuwe stallen dichterbij natuurgebieden kunnen worden gebouwd kunnen de deposities toenemen. Doordat het buitengebied Valkenswaard midden in en nabij Natura2000-gebieden ligt, is het van groot belang om een emissie-en depositiestandstill voor NOx op te nemen.

Op grond van art. 3.2.2 (Bouwregels bedrijfsgebouwen) mogen er stallen worden gebouwd voor grondgebonden veehouderijen die aan de BZV voldoen of er mogen stallen worden gebouwd voor hokdierhouderijen die niet binnen de beperkingsgebieden veehouderij liggen. Ook mogen er op grond van art. 3.2.2 en 4.3.2 mestopslagen worden gebouwd. Het eerste kan in strijd zijn met art. 3.51 IOV (Regels beperkingen veehouderij). Het tweede is in strijd met de staldingsregels in art. 2.74 en 3.52 IOV. Het derde kan in strijd zijn met art. 3.51 IOV.

Deze regels kunnen leiden tot een toename van het aantal dieren en tot een toename van de emissies en deposities.

Ook voor hokdieren kunnen via afwijking nieuwe stallen worden gebouwd, mits het aantal dieren niet toeneemt (zie art. 3.3.2), hetgeen in strijd is met de staldingsregels in art. 2.74 en 3.52 IOV van de IOV.

Ook is de bouw en uitbreiding van mestopslag en mestbewerking mogelijk voor mest van derden, waarbij geen beperkingen aan de emissies zijn gesteld. In art. 3.4 is via afwijking de bouw en uitbreiding van mestbewerking en vergisters mogelijk voor andere bedrijven. Het gaat hier zelfs om uitbreiding van gebruik op onbebouwde grond. Behalve dat dit kan leiden tot een toename van emissies en deposities in en buiten het plangebied, is dit gelet op de omgevingsaspecten in strijd met een goede ruimtelijke ordening en een goede omgevingskwaliteit. Deze regel kan in strijd zijn met

art. 3.51 Afwijkende regels beperkingen veehouderij van de IOV. De regel is ook in strijd met paragraaf 3.1.2 Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies, met name art. 3.6 IOV

Zorgvuldig ruimtegebruik van de IOV, omdat gebouwen en bouwwerking binnen een bouwperceel moeten worden gebouwd.

Middels een omgevingsvergunning is afwijking en via wijziging vormverandering, uitbreiding mogelijk op grond van artt. 3.6.2 en 3.6.3 mits geen toename van het aantal dieren. Vormverandering kan niet in beperkingsgebieden veehouderij worden toegestaan.

Middels art. 4.4.2 (waarin de verwijzing naar het dierstandstill ontbreekt) kunnen stallen voor grondgebonden veehouderijen worden gerealiseerd. Met daarbij meer dieren en meer stikstofemissies.

Op grond van artt. 3.6.6, 4.8.2, 4.8.3 is vormverandering en uitbreiding mogelijk en via art. 4.8.6 is functiewijziging naar paardenhouderij mogelijk, waarbij ook het dierstandstill ontbreekt.

De functiewijziging naar paardenhouderij is ook mogelijk van agrarische bedrijven niet-veehouderijen, waardoor het aantal dieren en de stikstofemissies en -deposities fors kunnen toenemen.

In dit nieuwe ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2 zijn er minder agrarische bouwblokken zonder aanduiding en minder IV-bedrijven en meer paardenhouderijen en grondgebonden veehouderijen. Dit heeft consequenties voor de maximale mogelijkheden voor wat betreft de stikstofemissies in dit plan. Daarmee biedt dit plan ten opzichte van het vorige plan meer ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijen, paardenhouderijen en andere dierhouderijen, zoals nertsenfarms en hondenfokkerijen, waardoor significante effecten op natuur niet zijn uit te sluiten.

Op grond van art. 4.4.3 lid b. kan worden afgeweken van art. 4.3.2 c om gebouwen te verbouwen tot dierenverblijven, mits het aantal dieren niet toeneemt en een aantal andere voorwaarden. De regel ontbeert de koppeling naar de stalderingsregels en de beperkingsregels van de IOV. Het plan is daarop in strijd met de IOV.

In art. 4.4.4. wordt verwezen naar een artikel 3.2.2 van de bestemming Agrarisch. Dit lijkt ons een verkeerde verwijzing, omdat art. 4 de bestemming Agrarisch met landschappelijke waarden betreft.

Door de geboden ontwikkelingsruimte kunnen significante effecten op N2000-gebieden niet worden uitgesloten. Er is geen zekerheid verkregen dat er geen toename zal zijn van de stikstofdepositie. Via afwijking, uitbreiding en omschakeling komen er meer stallen en meer beesten. Daarbij zijn significante effecten op Natura2000-gebieden Leenderbos, Grootte Heide en de Plateaus en de Belgische gebieden Hageven met Dommelvallei, Beeverbeekse Heide, Warmbeek met wateringen niet op voorhand uit te sluiten.

## **Boomteelt**

Art. 3.5.9 en 4.6.10 maken nieuwe boomteeltbedrijven mogelijk in open gebieden. Voorwaarde hierbij is dat geen afbreuk wordt gedaan aan die openheid. Dat is vrijwel onmogelijk. Vanwege de ligging nabij Natura2000-gebieden is het sowieso in strijd met een goede ruimtelijke ordening om boomteeltbedrijven te vestigen in Valkenswaard.

### **Aanlegvergunningen**

De regels in de agrarische bestemmingen met waarden en de bestemming Natuur in het ontwerpplan schieten tekort voor de bescherming van de waarden in het plangebied. Wat ontbreekt is een aanlegvergunning voor het aanleggen, wijzigen van sloten en waterlopen, een verbod op de aanleg van drainage en voor de wijziging van de oude percelering.

Over alle regels over verboden zonder aanlegvergunningen merken wij het volgende op. De uitzonderingsbepaling dat het vergunningstelsel niet geldt voor werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Immers met een aanlegvergunningstelsel wordt beoogd om aantasting van het landschap en natuur(waarden) te voorkomen. Wij verzoeken u de bepaling aan te passen, door toe te voegen “dan wel krachtens een vastgesteld projectplan en/of een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.”

Anders zou voor werken en werkzaamheden waarvoor op zichzelf zowel onder het geldende bestemmingsplan als het voorheen geldende bestemmingsplan een vergunningplicht geldt, maar die ten tijde van het van kracht worden van het geldende bestemmingsplan illegaal in uitvoering waren, geen vergunningplicht meer gelden. Zie de uitspraak van de Raad van State onder r.o. 4.22 en de uitspraak aanlegvergunningen Sint-Oedenrode ECLI:NL:RVS:2016:1784 d.d. 29 juni 2016.

### **Paardenhouderijen en andere economische functies**

Het plan biedt, ten opzichte van de feitelijk bestaande, legale situatie ten tijde van de vaststelling ontwikkelingsmogelijkheden voor paardenhouderijen. Ook is ten onrechte cumulatie met effecten van andere plannen en projecten op omliggende Natura 2000-gebieden niet onderzocht. Daardoor zijn negatieve significante effecten mogelijk op omliggende Natura 2000-gebieden. Verwijzen naar de passende beoordeling en de m.e.r.-beoordeling die zijn opgesteld voor het voorgaande bestemmingsplan voor het buitengebied is onterecht. Met de mogelijkheden die het nu voorliggende plan biedt is in de passende beoordeling en de eerdere m.e.r.-beoordeling ten onrechte geen rekening gehouden. De in de planregels opgenomen bevoegdheden voor afwijking van de bouwregels en wijziging van de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" en "Recreatie-Verblijfsrecreatie" bieden meer ruimte voor uitbreiding en vestiging van en omschakeling naar paardenhouderijen en andere economische functies dan het voorgaande plan en daarmee is de toename van stikstofemissies- en deposities niet uitgesloten.

### **Groen-Landschapselementen**

Het plan maakt wijziging op diverse plaatsen mogelijk van de bestemming Groen-Landschapselement naar Agrarisch met waarden. In het verleden aangegane (niet gerealiseerde) verplichtingen voor

landschappelijke inpassingen van ruimtelijke ontwikkelingen worden zo weer ongedaan gemaakt? We verwijzen als voorbeeld naar de landschappelijke inpassing van Brouwerij Dommelsch in Dommelen. De als Groen-Landschapselement aangewezen kernrandzone in het beekdal van de Keersop wordt gewijzigd naar Agrarisch met waarden. Een klein driehoekig deel van de kernrandzone dat behoorde bij het bestemmingsplan Buitengebied, onherroepelijk 2015, behoort nu ineens niet meer tot het bestemmingsplan Buitengebied 2.

De bestemming Groen-Landschapselement in het geldende plan Buitengebied wordt zonder toelichting gewijzigd naar een bestemming met minder bescherming bij gronden bij de Mgr.Smetsstraat tot aan de Victoriedijk.

Voorbeelden zijn niet uitputtend.

### **Eurocircuit**

In bovenstaande gaven we al aan dat het Eurocircuit niet is opgenomen in voorliggend bestemmingsplan Buitengebied 2. Dat geldt eveneens voor een groot deel van het omliggende gebied. Het Eurocircuit en omliggend gebied is, zoals te zien op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) opgenomen in een ontwerpbestemmingsplan Eurocircuit. Dit ontwerpbestemmingsplan is echter niet meer geldend. De gemeenteraad heeft op 24 oktober 2019 het bestemmingsplan Eurocircuit en PlanMER niet vastgesteld.

Derhalve dient het Eurocircuit en het omliggende gebied opgenomen te worden in het voorliggende plan Buitengebied 2. Het bestemmingsplan Buitengebied 2 kan niet worden vastgesteld, aangezien beoordeling van de ruimtelijke gevolgen niet heeft plaatsgehad en het plan is dan ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

We wezen in bovenstaande al op het ontbreken van een Plan-MER en noemen aanvullend, expliciet de ontbrekende beoordeling van mogelijk significant negatieve gevolgen voor Natura2000 van de illegale chemische (bedrijfs)afvallozingen bij de gesloten stortplaats aan de Victoriedijk. Met name op het deel waarop nu het motorcrossterrein is gelegen is tot op 25 m-mv rechtstreeks tot in het grondwater gestort. We verwijzen naar de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant van 20 december 2018 (zaaknummers SHE 18/1176 en SHE 18/1292, zie bijlage 2), waarin werd geoordeeld dat zonder het ontbreken van adequaat onderzoek tot op grotere diepte niet kan worden uitgesloten dat het verontreinigde diepe grondwaterpakket zich kan gaan vermengen met het ondiepe waterpakket. Het verontreinigde grondwater verplaatst zich in de richting van Natura2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux, deelgebied Keersopperbeemden en komt eveneens terecht in de beeklopen Keersop en de Dommel.

### **Evenementen en evenemententerreinen**

Het plan staat ontwikkelingen toe betreffende het houden van evenementen. Zie de planregels onder artikel 18 en 19 betreffende Hippisch Sportcomplex 1 en Hippisch Sportcomplex 2. De mogelijkheid wordt geboden tot grootschalige internationale evenementen. De ruimtelijke gevolgen, waaronder stikstofdepositie t.g.v. verkeersaantrekkende werking door bezoekers, deelnemers met trailers met paarden etc. zijn niet of onvoldoende onderzocht.

Artikel 18.4.1. biedt de mogelijkheid tot ontheffing voor geluid vlakbij stiltegebied de Malpie voor tijdelijke verblijfshuisvesting en mogelijk voor verdere bedrijfsuitbreiding tegen Natura2000 aan.

Uit vaste jurisprudentie is gebleken dat een beoordeling en afweging gemaakt dient te worden of een bestemming die de evenementen op beide locaties toestaat vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is. Een beoordeling is nodig op basis van de maximale mogelijkheden die het plan aan dat evenement en biedt. Onder meer dienen de begin – en eindtijd, mogelijkheid tot opbouw en afbreken en met betrekking tot geluiden die de evenementen met zich meebrengen duidelijk te zijn en dienen in de planregels te worden geregeld.

De externe effecten op Natura2000 en of NNB, waaronder stikstofdeposities in het Natura2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux en de Belgische gebieden Hageven met Dommelvallei, Beeverbeekse Heide, Warmbeek met wateringen zijn niet onderzocht.

Artikel 18.3.3. staat 6 keer parkeren toe op evenementenparkeerterrein terwijl de planregels een maximum van 5 evenementen toelaten.

#### **Evenementenparkeerterrein Mgr. Smetsstraat t.h.v. nummer 40,**

Artikel 4.1.2. medebestemming onder 9: specifieke vorm van verkeer-evenementenparkeerterrein. De ruimtelijke gevolgen van de maximale mogelijkheden die geboden worden zijn niet onderzocht. Parkeren het hele jaar door wordt mogelijk. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

#### **Bijlage 11 Klein Schaft voor ontwikkeling tot wedstrijdlocatie en uitbreidingen parkoers en faciliteiten.**

De externe effecten op Natura2000 en of NNB, waaronder stikstofdeposities in het Natura2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux en de Belgische gebieden Hageven met Dommelvallei, Beeverbeekse Heide, Warmbeek met wateringen zijn niet voldoende onderzocht. De geplande ontwikkelingen kunnen leiden tot meer stikstofemissies- en deposities dan berekend in bijlage 21 met de Aeriusberekening. Zo zijn de gevolgen van de verkeersaantrekkende werking van bezoekersaantallen tijdens wedstrijden en evenementen niet of onvoldoende in de berekening meegenomen. Ook de andere vervoersbewegingen die samenhangen met deze ontwikkelingen zijn niet meegenomen.

#### **Cultuurhistorisch Vlak in Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant**

Gebied Weegbree/Dommeldal. In plan ontbreekt de dubbelbestemming Cultuurhistorische waarden.

#### **Maastrichterweg, Vakantiepark Brugse Heide,**

Bij de bestemming Recreatie- Verblijfsrecreatie is als aanduiding extra opgenomen “NNB eraf”. De onderbouwing hiervan ontbreekt.

#### **Ruimtelijke onderbouwing Maastrichterweg 215, bijlage 12**

Ruimtelijke gevolgen wijzigingen (verlegging) bestemming Agrarisch met waarden- Paardenhouderijen naar Sport met functieaanduiding Manege met rechts een strook Groen-



Landschapselement, waarbij ook bouwvlak wordt vergroot, zijn onvoldoende onderzocht. Doel is ook om paardgerelateerde wedstrijden/evenementen te organiseren.

Voor stikstof wordt beroep op PAS gedaan, Aeriusberekening van maart 2017, er is sprake van stikstofdepositie op natura2000-gebieden. PAS is na uitspraak Afdeling op 29 mei 2019 niet meer van toepassing.

### **Aantasting natuur door wijziging van gronden met bestemming Natuur 2 (in Uitwerkingsplan Lage Heide Natuur)**

Percelen met de bestemming Natuur 2 in het Uitwerkingsplan Lage Heide Natuur (onderdeel plangebied bestemmingsplan Valkenswaard-Zuid) worden gewijzigd naar Agrarisch met waarden-Natuur, of naar Agrarisch met waarden en naar de bestemming Bedrijf met de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf, houthandel" (aan Dommelseweg). Deze rechtvaardiging van deze ruimtelijke bedrijfsvestiging en wijziging van bestemming in het buitengebied is op geen enkele manier aangegeven. In strijd met goede ruimtelijke ordening. Externe effecten op Natura2000 zijn niet onderzocht.

#### **Hoeve 1**

Aan Hoeve 1 wordt bestemming Bedrijf vergroot. Externe effecten op Natura2000 zijn niet onderzocht. Is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

### **Deel perceel G1262 bij Keersop behoort tot Natura2000**

Een deel van het perceel 1262 is aangemerkt als behorende tot het Natura2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. De in het plan opgenomen aanduiding Agrarisch met waarden biedt daartoe onvoldoende bescherming.

### **Tot Natuur Netwerk Brabant behorende gronden oostelijk van de Keersop**

De door de provincie aangebrachte kaartaanpassingen betreffende gronden oostelijk van de Keersop, die nu tot het NNB behoren, zijn in het plan niet doorgevoerd en hebben in het voorliggende plan, onterecht, de bestemming Agrarisch met waarden en of Tuin gekregen.

### **Aantasting Natuur Netwerk Brabant bij Eindhovense Golf**

Door middel van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid in artikel 14.6.2 van de planregels kan ongeoorloofde aantasting plaatsvinden van Natuur Netwerk Brabant in strijd met de Interim Verordening van de provincie.

Wij verzoeken u om onze zienswijze mee te nemen en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, zodat aan onze zienswijze tegemoet wordt gekomen.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,





drs. L. de Brouwer, voorzitter



M. van de Ven – van der Putten, MEd, bestuurslid

bijlage 1: machtiging Brabantse Milieufederatie

bijlage 2: uitspraak Rechtbank Oost-Brabant 20 december 2018