

College van burgemeester en wethouders  
en gemeenteraad Valkenswaard  
Postbus 10.100  
5550 GA Valkenswaard

Oranje Nassaustraat 63  
5554 AE Valkenswaard  
040-22 60 010  
[info@groen-heemvalkenswaard.nl](mailto:info@groen-heemvalkenswaard.nl)  
[www.groen-heemvalkenswaard.nl](http://www.groen-heemvalkenswaard.nl)

Valkenswaard 03-10-2017  
Ons kenmerk: GENH 20171003-17

Betreft: plannen vernieuwing/verlegging/verbreding fietspad over de Malpie

Geachte leden van college en leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van de behandeling van “Voorstel inzake beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet voor de realisatie van de verbreding van het fietspad op de Malpie” tijdens de commissievergadering van 12 oktober a.s. vragen wij uw aandacht voor onderstaande overwegingen.

- 1) De Malpie is in de Verordening Ruimte aangeduid als cultuurhistorisch waardevol gebied. De voorgenomen werkzaamheden betekenen een aantasting van markante aanwezige landschapselementen en zijn daarmee strijdig met de Verordening. Met name hebben de werkzaamheden negatieve gevolgen voor de cultuurhistorische belangrijke Malpieberg.

Voor een uitgebreide analyse en beschrijving van waarden en kenmerken verwijzen we u naar het rapport van Christian Daems van de Hogeschool van Hall Larenstein, februari 2011, opgesteld in opdracht van de gemeente Valkenswaard.

- 2) De plannen behelzen het verleggen van het huidige fietspad ten koste van aanwezige zandpaden. De zandpaden vormen een samenhang met het cultuurhistorisch waardevol beekdal van de Dommel. Aan het gebied met onverharde zandpaden is een hoge bescherming toegekend. De paden bestaan al meer dan een halve eeuw tot een eeuw en zijn op oude historische kaarten te vinden. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied staat het behoud van deze zandpaden voorop, vooral vanwege de landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
- 3) In de passende beoordeling wordt aangegeven dat voor de aangewezen broedvogels, nachtzwaluw, roodborsttapuit en boomleeuwerik er **in het algemeen** geldt dat er geen negatieve effecten ondervonden worden van mechanische effecten die van toepassing zijn op het plangebied, zoals onder meer door verstoring door geluid en licht. Gesteld wordt dat het huidige fietspad al intensief gebruikt wordt en voorkomende soorten reeds aan het huidige gebruik en recreatieve druk gewend dan wel aangepast zijn. Wij zijn van mening dat onvoldoende is onderzocht wat de gevolgen kunnen zijn vanwege de forse toename van het aantal recreanten, waaronder ook snorfietsers. In het (concept) beheerplan van het Natura2000-gebied staat aangegeven dat de huidige recreatieve activiteiten geen relatie hebben met de gesignaleerde knelpunten van het Natura2000 gebied, echter zolang de bestaande zoning wordt aangehouden, hetgeen in de voorliggende plannen niet de intentie is.

Een van de uitdrukkelijke doelstelling van de plannen is het uitbreiden van aantal recreanten, met name (groepen) fietsers. De in het gebied aanwezige vogelsoorten zijn heel gevoelig voor verstoringen.

- 4) Uit de berekening stikstofdepositie van het rekenprogramma Aeries van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in de passende beoordeling blijkt dat er voor de meeste habitattypen sprake is van een overschrijding van de kritische depositiewaarde. Gesteld wordt dat voor al deze typen echter sprake is van beschikbare ontwikkelruimte in het kader van het PAS. Deze conclusie is onjuist. Per 1 september 2017 is voor het Natura2000-gebied Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux de grenswaarde officieel verlaagd naar 0,05 Mol p/ha/p.jr. Er is dus sprake van significant negatieve effecten. Vanwege de huidige overbelasting wordt er door het PAS geen ontwikkelruimte meer beschikbaar gesteld en kunnen door het bevoegd gezag, het college van gedeputeerde staten, geen vergunningen meer worden verleend op basis van de Wet natuurbescherming, tot minimaal 1 juli 2018.

Nog afgezien van de oppervlakkigheid en effectiviteit van de mitigerende maatregelen ten aanzien van overige significant negatieve gevolgen voor habitattypen, is gelet op bovenstaande de conclusie dat er geen verplichte ADC-toets in kader van Wet natuurbescherming dient te worden uitgevoerd naar onze mening dan ook onjuist.

- 5) Gesteld wordt dat de verhoging van de stikstofdepositie slechts van tijdelijke aard is vanwege de noodzakelijke werkzaamheden. Ook deze conclusie is naar onze mening onjuist.

In het rapport bijlage 5 Verkeersadvies van RAinfra valt te lezen op pagina 2

*“Met een fietspadbreedte van 3,00 meter is toegang voor gemotoriseerd verkeer eenvoudig mogelijk. De plaatsing van de RVV-borden G13 (onverplicht fietspad) zal de toegang voor gemotoriseerd verkeer niet of onvoldoende weren. En periodieke handhaving hierop is niet te verwachten door de vaak beperkte handhavingscapaciteit in combinatie met de prioriteit.”*

En op pagina 3:

*“De toegang beperken voor bromfietsers is naast de inzet van handhaving niet mogelijk. Omdat het fietspad toegankelijk is voor fietsers **en snorfietsers** hebben bromfietsers dan ook de ruimte om daar gebruik van te maken. Periodieke handhaving, in combinatie met communicatie/voorlichting, is noodzakelijk om het ongewenste gebruik tegen te gaan dan wel te beperken.”*

We verwijzen u naar de handhavingsproblematiek van het fietspad Oude Spoorbaan, welk veelvuldig onterecht wordt gebruikt door gemotoriseerd verkeer. Handhaving vindt niet of nauwelijks plaats.

Tevens verwijzen we u naar actuele maatschappelijke discussies omtrent de supervervuiling van tweetakt-brommers, waartoe de snorfiets gerekend kan worden.

Er is dus wel degelijk sprake van blijvende stikstofdepositie vanwege het gebruik van het fietspad door snorfietsen en door het weliswaar ongeoorloofde, maar toch optredende, gebruik door gemotoriseerd verkeer.

6) Ten onrechte wordt in de passende beoordeling uitgegaan van de afwezigheid van cumulatieve effecten vanwege goedgekeurde maar nog niet voltooide plannen en of voorbereidingshandelingen voor plannen of projecten. Deze zijn er echter wel. Onder anderen verwijzen we naar plannen Maastrichterweg 255 en Maastrichterweg 168 waarvoor externe mogelijk significante negatieve effecten op Natura2000 niet zijn onderzocht, de uitbreidingsplannen voor Eurocircuit, Westparallel, bestemmingsplan Buitengebied 2, etc.

Uit bovenstaande valt te constateren dat de Vereniging Groen en Heem Valkenswaard e.o. zich niet achter de plannen kan scharen. Wij verzoeken u om geen krediet beschikbaar te stellen en af te zien van de plannen vanwege de te zware aantasting van Natura2000 habitattypen en soorten.

Hoogachtend, namens Groen en Heem Valkenswaard e.o.,



drs. L. de Brouwer, voorzitter



ing. B. Verbeek, secretaris